

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ,
МОЛОДЕЖИ И СПОРТА УКРАИНЫ
МАРИУПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ НАН УКРАИНЫ**

Забавин В.О., Небрат С.Г.

Отчет

**о разведках археологической экспедиции МГУ на юге Донецкой области в
2012 году**

*Забавин В.О. Открытый лист ИА НАН Украины
№ 205/0058 от 27.04.2012 г.*

*Разрешение Департамента культурного наследия
и культурных ценностей Министерства культуры
Украины № 22-182/12 от 28.05.2012 г.*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Исследования в Новоазовском районе	4
Виноградное	7
Калиновка.....	11
Саханка.....	11
Гусельщиково.....	12
Лебединское.....	13
Исследования в Старобешевском районе	14
Раздольное.....	14
Список находок	16
Список использованных источников	22
Список иллюстраций	26
Приложение	28
Перечень условных сокращений	49

Введение

В полевой сезон 2012 года археологическая экспедиция Мариупольского государственного университета продолжила работы, направленные на выявление, обследование и постановку на учет археологических памятников Донбасса и Северного Приазовья. Исследования проводились в Новоазовском и Старобешевском районах Донецкой области. В работе экспедиции принимали участие члены Археологического общества МГУ и студенты-историки МГУ в рамках прохождения обязательной археологической практики, предусмотренной учебным планом подготовки ОКУ «Бакалавр» специальности «История» и положением «О проведении практики студентов высших учебных заведений Украины». Работа экспедиции проводилась с 1 июля по 31 сентября 2012 года, финансирование осуществлялось в соответствии с бюджетом за счет спецсредств университета.

Основной целью проведения археологических разведок являлось научное обследование памятников археологии Северо-Восточного Приазовья (Рис. 1). В ходе полевых работ решались задачи выявления и первоначального изучения новых, а также получения современных данных о ранее выявленных объектах. Археологические исследования проводились на основании Открытого листа формы 2 № 205/00558 от 27.04.2012, выданного на имя Забавина В.О. и разрешения Департамента культурного наследия и культурных ценностей № 22-182/12 от 28.05.2012. В проведении разведывательных работ, в подготовке полевых дневников, фотофиксации и составлении научного отчета, кроме авторов, принимали активное участие студенты и члены археологического общества МГУ И.А. Дроздова, О.А. Кулик, С.А. Майтамал, И.А. Цеунов и др.

Исследования в Новоазовском районе

Археологической экспедицией МГУ были проведены обследования восточных окраин г. Мариуполя. Был пройден многодневный пеший маршрут от северных окраин с. Калиновка (Лебединский сельсовет) Новоазовского р-на, через Ляпинскую балку, огибающую с запада с. Виноградное (Ляпино) и далее на восток вдоль побережья Азовского моря в направлении сел Широкино и Безыменное Новоазовского р-на (рис. 2). В том числе была уточнена ситуация на уже раскопанном двухслойном поселении Ляпинская балка, где были исследованы слои эпохи поздней бронзы (срубная культура) и средневековья.

Исследовательский интерес к очерченному микрорайону имеет давнюю традицию. Еще весной 1928 года в окрестностях с. Калиновки прошли разведывательным маршрутом члены кружка любителей истории и древностей г. Мариуполя под руководством П.М. Пиневича. В результате обследования долины р. Кальмиус на участке от г. Мариуполя до с. Талаковка, был выявлен ряд одиночных насыпей и несколько курганных групп. В том же году было предпринято обследование прибрежной территории от г. Мариуполя в сторону Ляпинской косы (ныне о. Ляпина) [Пиневич, 1928]. В 1985 году Ждановской (Мариупольской) археологической экспедицией под руководством В.К. Кульбаки в окрестностях с. Калиновки было раскопано два кургана [Кульбака, 1985; 2000, с. 51; 2002, с. 43-44; 2010] (рис. 4.2). В 1989 году работы были продолжены у противоположной окраины села Мариупольской археологической экспедицией Отдела археологии Донбасса при Лаборатории охранных исследований памятников археологии Украинского Фонда культуры. Были проведены охранные раскопки кургана, располагавшегося на левом водоразделе Омельковой балки (левый приток р. Кальмиус) на дачных участках ПМК-232 (рис. 4.3). В ходе раскопок были исследованы погребения ямной, катакомбных, срубной культур эпохи бронзы и раннего железного века [Кульбака, Гнатко, 1989].

В этом же году, в 4,5 км к ЮЗ был исследован курган, содержащий одно срубное погребение (рис. 4.6), который располагался на водоразделе в 20 м к югу от трассы Мариуполь – Новоазовск в зоне строительства теплотрассы микрорайона Восточный-2 [Кульбака, Гнатко, 1989]. В следующий полевой сезон этой же экспедицией был исследован курган в курганной группе, состоявшей из трех насыпей (рис. 4.4). Группа находилась на водоразделе у истока двух балок, спускающихся к Азовскому морю на восточной окраине г. Мариуполя [Кульбака, Гнатко, 1990]. Затем раскопки были продолжены археологической экспедицией Мариупольского гуманитарного института (ныне Мариупольский государственный университет). Летом 1998 года были исследованы курганы 2 и 3 этой курганной группы, содержащие 8 захоронений срубного времени [Кульбака, 1998; Забавин, 2011]. В этом же году были продолжены раскопки грунтового могильника золотоордынского времени, который находился на расстоянии 1,5 км к юго-востоку от вышеозначенной курганной группы [Кульбака, 1998]. Основная часть этого могильника была исследована Мариупольской археологической экспедицией в 1987 году (рис. 1,7) [Евглевский, 2003].

Ниже по течению одной из балок, в 1,5 км от места ее впадения в море, было раскопано многослойное поселение Ляпинская балка (рис. 4.5), охранные исследования которого производились новостроечной экспедицией Донецкого областного краеведческого музея в 1992 году [Полидович, Цимиданов, Кузин, 1992]. Раскопом были выявлены культурные остатки, относящиеся к двум эпохам – поздней бронзы (поздний этап срубной культуры) и средневековья (салтово-маяцкой культуры и золотоордынского времени) [Цимиданов, 1993; Горбов, 1993; Герасименко, 1997; Кравченко, 2003].

В 1989 году во время хозяйственных работ на одном из участков садово-огородного товарищества в 1,6 км к СВВ от с. Калиновка было обнаружено (разрушено) захоронение (рис. 4.1). В 1998 году происходящие из этого захоронения фрагментированный сосуд и отдельные разрозненные кости взрослого человека были переданы на хранение в археологическую

лабораторию исторического факультета Мариупольского государственного университета [Забавин, 2012].

Менее изученным оказался участок побережья Азовского моря между селами Широкино и Безыменное, расположенный на землях Саханского сельсовета. Так, самыми ближайшими исследованными пунктами оказались раскопанные в разные годы курганы у сел Коминтерново и Безыменное. С 1988 по 1991 годы Новоазовской экспедицией под руководством В.Н. Горбова у с. Безыменное была исследована курганная группа, состоящая из 5 насыпей и содержащая погребения от эпохи бронзы до средневековья [Горбов, Усачук, 1988; Горбов, Клименко, Усачук, 1991; Дубовская, 1997, с. 209]. В 1991 году также был изучен одиночный курган срубной культуры [Горбов, Клименко, Усачук, 1991; Литвиненко, 1999, с. 12]. Здесь же было выявлено и раскопано несколько поселенческих комплексов срубного времени [Горбов, 1996]. На ЮЗ окраине с. Широкино, на берегу Азовского моря, известна стоянка, открытая в 1936 году и датируемая эпохой раннего палеолита [Бадер, 1950, с. 175; Список, 1988, с. 79].

В окрестностях с. Коминтерново (х. Пикузы) в разные годы также было исследовано несколько памятников. Так, в 1939 году в Мариупольский краеведческий музей В.М. Евсеевым была доставлена уникальная раннетюркская стела V-VII веков н.э., происходящая из разрушенного кургана на окраинах хутора [Швецов, 1980]. В 1976 году Второй Северскодонецкой экспедицией ИА АН УССР под общим руководством С.Н. Братченко были исследованы 4 насыпи в разных курганных группах, которые содержали захоронения от эпохи бронзы до средневековья [Братченко и др., 1976; Братченко, 1977, с. 272; Гершкович, 1982, с. 17-18]. В 1986 году Мариупольской экспедицией под руководством В.К. Кульбаки в 2-х км к западу от села был раскопан курган, содержащий три погребения срубной культуры [Кульбака, 1986; 2009]. В 2 км к СЗ от села, на правом склоне балки Широкой было выявлено поселение салтово-маяцкой культуры [Список, 1988, с. 77].

Виноградное

Основное внимание было уделено осмотру Ляпинской балки (рис.3,1) и уточнению ситуации на уже исследованном здесь многослойном поселении (раскопки новостроечной экспедиции Донецкого областного краеведческого музея, 1992 г.), расположенном на границе земель Мариупольского горсовета и Виноградненского сельсовета (№ 5537). Памятник расположен на правом склоне Ляпинской балки, в 1,5 км от места впадения ее в Азовское море и в 0,3 км к востоку от ул. Азовстальской (в отчете 1992 г. неверно указана ул. Олимпийская), находящейся в восточной части г. Мариуполя (рис. 5; 7).

Ляпинская балка I.

Поселение занимает слабовыраженный мысообразный выступ, ограниченный с севера и юга древними оврагами. Площадка, на которой расположен памятник, относительно пологая (угол уклона 20-30°), что отличает ее от прилегающих склонов, имеющих большую крутизну (до 45-60°). Это обстоятельство позволило предположить, что этот участок являлся единственным на этой территории пригодным для жизни и хозяйственной деятельности [Кравченко, 2003]. Авторами раскопок на основании изучения разреза, проведенного от линии основного раскопа вниз по склону, было выдвинуто предположение о том, что в древности ручей, который протекает по дну балки, не был более полноводным, чем в настоящее время [Полидович, Цимиданов, Кузин, 1992]. Это предположение в дальнейшем нашло подтверждение в выводах, сделанных Н.П. Герасименко [Герасименко, 1997]. В настоящее время антропогенный фактор не является единственной проблемой сохранности памятника (огороды и террасирование площадки на глубину 0,25-0,5 м, современные перекопы и т.д.), немалую роль играют денудационные и аккумулятивные процессы. Этими фактами, а также предположением того, что продолжение поселения и распространение находок возможны и на

пониженном участке, примыкающем к исследованному участку с юга, была обусловлена закладка шурфа (рис. 6).

Разведывательный шурф, общей площадью 8 м², был заложен вдоль течения ручья в балке в 70 м к югу от поселения непосредственно у обрыва, резко понижающегося к воде. Шурф размером 2×4 м, был ориентирован длинной осью по линии С-Ю (рис. 8).

В стратиграфических разрезах удалось проследить следующие слои:

- Дерновый слой мощностью 0,1 м;
- Черный гумусовый слой мощностью 0,2-0,25 м;
- Серо-черный слой мощностью до 0,4 м (рис. 9).

Материал встречался на глубине до 0,75 м. Подъемный материал и находки, полученные в ходе шурфовки, представляют собой фрагменты керамических сосудов, керамическое пряслице, украшенные нарезными линиями астрагалы, оселок (рис. 17; 18,2) и каменный курант (14).

Удалось проследить в квадратах 1-Г – 2-Г на глубине 0,4 м от современной поверхности остатки костра и локальное скопление мелких пережженных костей.

Посуда эпохи средневековья представлены кружальной керамикой. Преимущественно это стенки сосудов, украшенных по тулову врезным орнаментом в виде линий и волн, а так же неглубоких желобков. Кроме стенок были найдены две ручки средневековых амфор, овальные в сечении у основания.

Пряслице, обнаруженное на глубине 0,2 м, изготовлено из стенки средневекового сосуда имеет почти правильную круглую форму. Диаметр изделия – 2,8 см; диаметр отверстия – 0,4 см (рис. 11).

Керамика эпохи бронзы представлена стенками сосудов и венчиками. Различается орнамент, выполненный 1) штампом (наколами, шнуром), 2) прочерчиванием, 3) валиком и 4) вдавлением. В виду малочисленности находок показательных фрагментов, о композиции орнамента говорить пока не приходится. Впрочем, можно предположить регулярность нанесения вдавлений

по венчику и валику и штамповых отпечатков по тулову сосуда. Также, на одном из фрагментов можно увидеть часть заштрихованного треугольника (рис. 16).

Также, на поселении было обнаружено два астрагала – таранные кости мелкого рогатого скота. Первый экземпляр имел 7 насечек, вырезанных тонким острым предметом. Насечки расположены в виде «лестницы»: две длинные линии параллельны, а остальные перпендикулярно пересекают их (рис. 12,3; 13; 18,3).

Второй экземпляр частично поврежден. На одной его стороне нанесены острым предметом под углом 7 параллельных насечек, представляющих несколько кривые линии. Судя по цвету, альчик пребывал какое-то время в огне, из-за чего его поверхность приобрела серый, пепельный цвет. Учитывая то, что целая поверхность астрагала и поврежденные части равномерно обожжены, можно предполагать, что предмет попал в огонь уже поврежденным (рис. 12,4; 18,4). Данные находки можно связывать с религиозно-магической сферой, впрочем, не исключая также их предназначение как игральных кубиков.

Остеологический материал представлен преимущественно костями крупного скота. Так, в квадратах 1-А – 2-А на глубине 0,72-0,75 м от современной поверхности было обнаружена часть костяка (сочлененные позвонки и некоторые кости конечностей, лопатка) крупного жвачного животного (рис. 10). На присутствие костей лошади указывают находки передних зубов и копыта животного. Примечательно то, что в непосредственной близости от костей были обнаружены фрагменты керамики срубной культуры.

Любопытно и то, что на глубине 0,8 м от уровня современной поверхности была обнаружено ребро крупного животного, на котором удалось проследить несколько насечек, сделанных острым предметом (рис. 16,9) и астрагал без следов обработки (рис. 12,2).

На присутствие в стаде мелкого рогатого скота указывают вышеотмеченные астрагалы. Учитывая их размеры, несколько уступающие размерам известным нам астрагалам, происходящим из раскопок прошлых лет, можем предположить, что они принадлежали молодым особям. Важно отметить, что на глубине 0,6 м был обнаружен позвонок рыбы. К сожалению, точно связать эту находку с определенным хронологическим периодом не представляется возможным.

На правом берегу Ляпинской балки, несколько северо-восточнее поселения, было обнаружено изделие, выточенное из песчаника (данный артефакт находится в частной коллекции). По форме оно представляет собой колесико или усеченный цилиндр, с закругленными гранями. Диаметр изделия – 9 см; диаметр площадок поверхности – 7,5 и 8 см; высота 5 см (рис. 14).

Заметим, что подобные изделия (в виде цилиндров и усеченных конусов) встречаются в погребениях ямной, раннекатакомбной и ингульской катакомбной культур эпохи бронзы Северо-Восточного Приазовья и сопредельных территорий.

Ляпинская балка II.

Памятник расположен на правом склоне Ляпинской балки, на мысообразном выступе, в 1,2 км от места впадения ее в Азовское море и в 0,3 км к ЮЗ от поселения Ляпинская балка I, выявлен благодаря находкам фрагментов черноглиняной посуды эпохи бронзы.

Ляпинская балка III.

На левом берегу Ляпинской балки, юго-восточнее поселения Ляпинская балка I, встречаются отдельные фрагменты средневековой тарной керамики. В этом месте был заложен разведывательный шурф размерами 2x1 м (рис. 19; 20). На глубине 0,4-0,6 м встречаются кости животных и невыразительные фрагменты средневековых амфор.

Калиновка

В результате обследования окрестностей с. Калиновка Новоазовского р-на были осмотрены склоны правого берега балки (свободного от дачных застроек) и прилегающий участок распаханной надпойменной террасы, где было выявлено кочевье эпохи средневековья (рис. 2).

Памятник расположен в 4 км к СВВ от северной окраины с. Калиновка возле дачного поселка, на мысу левого высокого берега р. Кальмиус (бассейн Азовского моря). С восточной стороны мыс ограничен устьем обводненной балки, носящей у местного населения название Бертасовой, на высоте 32 м от уровня моря. В промоинах дернового слоя и на распаханной под огороды террасе на участке приблизительно 250×250 м были отмечены многочисленные находки невыразительных фрагментов средневековой кружальной керамики (рис. 15,1-5) и железный черешковый нож (рис. 21). Шурфовка не производилась.

Саханка

Разведывательный маршрут, пройденный вдоль побережья Азовского моря от Ляпинской балки (с. Виноградное) до с. Безыменное на землях, входивших в состав Саханского сельсовета между селами Широкино и Безыменное Новоазовского р-на позволил выявить лишь одно средневековое кочевье (рис. 2; 3). Памятник выявлен по многочисленным находкам невыразительных фрагментов амфорной керамики средневекового времени (рис. 15,9-10). Произведенная шурфовка находок и наличия культурного слоя не выявила. Кочевье расположено на высоком (до 35 м над уровнем моря) и обрывистом берегу Азовского моря в 2,5 км к В от с. Широкино и в 0,35 км к Ю от трассы Ростов-Мариуполь (рис. 22).

Гусельщиково

На расстоянии 3,2 км к З от с. Гусельщикова на пахотном поле была обнаружена курганная группа, состоящая из 4 насыпей, вытянутых по линии С-Ю. Один из курганов поддался значительным разрушениям, что заставляет остановиться на детальном описании ситуации (рис. 23-25).

Курган 1 занимал самое северное положение в цепочке, замыкая курганную группу. Его высота до 3,5 м; диаметр ок. 35 м. Задернован, северный склон более крутой, южный более пологий. Насыпь повреждена грабительским раскопом, представляющим собой траншею, вытянутую по линии СВ-ЮЗ. Стенки траншеи не ровные, длина ее 9,5 м; ширина от 1,5 до 2,5 м, наибольшая глубина от современной поверхности – 3,3 м, была зафиксирована под центром насыпи и доведена до уровня материка. Осмотр стенок траншеи позволил сделать еще одно наблюдение: весь курган был перекрыт каменной наброской. Других стратиграфических наблюдений сделать не удалось. Отвал был выброшен к западу от траншеи и лежал аккуратно полукольцом, не ссыпаясь в яму, что говорит об использовании ведер или носилок во время грабительских раскопок.

В траншее были обнаружены крупные каменные плиты и мелкие человеческие кости. Можно предположить, что грабителями было разрешено впускное погребение срубной культуры, на что могут указывать остатки каменного ящика. Найденные зубы принадлежат взрослому человеку, а стертость эмали косвенно указывает на его преклонный возраст. Так же, был обнаружена таранная кость барана или овцы – астрагал. Последний, видимо, использовался как игральная кость. Две поверхности его были обработаны (рис. 12,1).

Время разрушения кургана устанавливается приблизительно – весна – начало лета 2012 г. Об этом свидетельствует тот факт, что отвалы не успели порости травой.

Лебединское

В ходе разведки было уточнено месторасположение и техническое состояние курганной группы № 8, состоящей из двух насыпей (учетные номера №№ 25113016, 25113017). Группа находится на землях Лебединского сельсовета 4,4 км на З от с. Лебединское и в 0,5 км от восточной окраины г. Мариуполя (рис. 3.1). По результатам осмотра была установлено следующее.

Курган 1 (учетный номер 25113016) представляет собой округлое в плане всхолмление высотой до 0,5 м и диаметром 33 м. Расположен в 30 м к Ю от дороги Мариупль-Красноармейское. Техническое состояние: аварийное, распаивается, на местности практически не идентифицируется.

Курган 2 (учетный номер 25113017) расположен в 60 м к ЮВ от кургана 1. Техническое состояние: аварийное, в настоящее время полностью распахан и на местности не идентифицируется.

Точные координаты группы, полученные при помощи GPS.

47° 08' 02.90"

37° 41' 23.68".

Исследования у с. Раздольное Старобешевского района

Раздольное

Археологической экспедицией МГУ были проведены обследования в окрестностях с. Раздольное Старобешевского р-на Донецкой обл. (рис. 26). В ходе разведки к юго-западу от села были осмотрены оба берега р. Капурки (правый приток р. Кальмиус, бассейн Азовского моря) от ее истоков до места впадения в р. Кальмиус (рис. 29; 30). Здесь, на небольшой террасе Кальмиусским отрядом Приазовской экспедиции ИА АН УССР под руководством О.Г. Шапошниковой в 1964 году было обнаружено и частично исследовано поселение [Шапошникова, 1967]. Мыс, на котором расположено поселение, со стороны плато ограничен выходами кристаллических пород, с юга – р. Кальмиус, с востока – ее правым притоком Капуркой, а с запада – глубокой балкой. В общей сложности было вскрыто 800 м², выявлено несколько горизонтов: эпохи неолита, энеолита, ямной, бабинской (КМК) и срубной культур, а также средневековые материалы [Шапошникова, 1970]. В 1998-2000 гг. исследования на поселении были продолжены, раскопками вскрыто 1493 м² [Горбов, 2001; Кравченко, 2001].

На северо-западной окраине села, на водораздельном плато в 1976 году Второй Северскодонецкой экспедицией было раскопано два кургана с погребениями эпохи поздней бронзы и средневековья [Братченко и др., 1976; Братченко, 1977, с. 272]. Следует упомянуть и случайную находку бронзового литого наконечника копья в 1,2 км на СЗ от исследованной курганной группы, отнесенную авторами раскопок также к эпохе поздней бронзы [Братченко, 1997, рис. 8,3].

Летом 1989 года Мариупольской археологической экспедицией (МАЭ) было исследовано четыре насыпи в группе «Могилы цыганки», состоящей из шести курганов, расположенной в 9 км к З от с. Раздольное на водоразделе между двумя балками, ведущими к р. Капурке (рис. 27). В четырех курганах было исследовано не менее 23 погребений от эпохи ранней бронзы до

средневековья [Кульбака, Гнатко, 1989; Кульбака, 2000, с. 49-51; 2002, с. 44-46, рис. 24]. В этот же полевой сезон сотрудниками МАЭ были проведены разведки обоих берегов р. Капурки от ее истоков до места впадения в р. Кальмиус, а также осмотр правого берега р. Кальмиус ниже по течению до с. Староласпа Тельмановского р-на. В результате обследований было открыто не менее пяти местонахождений от эпохи неолита до средневековья (рис. 28). Был собран значительный в качественном и количественном отношении подъемный материал (в том числе на уже известном Раздольненском поселении). Однако, вследствие многих объективных причин, а также новостроечного характера исследований, материалы разведок в отчет включены не были (рис. 31-33).

В настоящее время авторами настоящего отчета был предпринят розыск полевой документации, а также коллекций, не нашедших отображения в отчете 1989 года. К сожалению, полевые дневники оказались утеряны, чертежи и рисунки разрознены, а подъемный материал частично утрачен. Таким образом, этими фактами была обоснована необходимость проведения новых разведочных работ на вышеозначенной территории. Однако, в полевой сезон 2012 года авторами была отмечена ситуация значительно отличная от той, которая наблюдалась в конце 80-х годов прошлого столетия. Участки первой надпойменной террасы, полого понижающиеся и непосредственно примыкающие к руслу реки, в настоящее время оказались задернованы и покрыты густой луговой растительностью. В 80-е гг. XX столетия эти земли подвергались интенсивной распашке, обусловленной экстенсивным развитием хозяйства, что в немалой степени и способствовало успешной разведывательной работе. В этих условиях в полевой сезон 2012 года удалось лишь незначительно дополнить сохранившиеся разрозненные материалы разведок 1989 года (рис. 16,1).

Список находок

Ляпинская балка – I

Керамика

№	Морфологические и стилистические характеристики	Квадрат	Глубина	Рисунок
1	Пряслице, изготовленное из стенки средневекового сосуда, имеет почти правильную круглую форму. Диаметр изделия – 2,8 см; диаметр отверстия – 0,4 см	1 – Г	- 0,2 м	11
2	Фр.стенки красноглиняного сосуда гончарной работы. Внешняя поверхность украшена горизонтальными желобками. Обжиг ровный.	2 - А	- 0,6 м	16.17
3	Фр. кружального сосуда с венчиком.	-	ПМ	16.18
4	Фр.гончарно сосуда. Внешняя поверхность украшена зонным линейным орнаментом. На изломе черепок красного цвета, внутренняя и внешняя поверхность темно-коричневого цвета.	1 – Г	- 0,4 м	16.19
5	Фр.стенки лепного сосуда с венчиком. Внешняя поверхность в месте перехода от горла к тулову сосуд был украшен вдавлениями. Венчик прямой, уплощен.	2 - А	- 0,8 м	16.20
6	Фр.стенки лепного с закругленным венчиком. В тесте примесь кварцита.	-	ПМ	16.21
7	Фр.стенки лепного сосуда, украшенного оттисками шнура.	2 - Г	- 0,6 м	16.22
8	Фр.стенки лепного сосуда. Поверхность украшена наколами, нанесенными штампом, треугольным в сечении. Чуть выше, практически на изломе, едва прослеживается отпечаток шнура.	1 - Г	- 0,2 м	16.2
9	Фр.тонкостенного гончарного сосуда, орнаментированная волнистыми линиями.	1 - Г	- 0,2 м	16.3

10	Фр.стенки гончарного сосуда с гофрированной поверхностью. Обжиг ровный.	-	ПМ	16.4
11	Фр.толстостенного слабопрофилированного черноглиняного сосуда. На месте перемечающегося перегиба прослежен орнамент в виде косо расположенной насечки.	-	ПМ	16.5.
12	Фр.ручки красноглиняной амфоры. Ручка продолговато-овальная в сечении.	-	ПМ	16.6
13	Фр.черноглиняного сосуда. На внешней поверхности орнамент в виде прочерчены линий, пересекающихся почти под прямым углом (возможно, заштрихованный треугольник).	-		16.8
14	Фр.сосуда с венчиком. По внешнему краю венчик украшен пальцевыми (?) вдавлениями.	-	ПМ	16.11
15	Фр.сосуда с венчиком.	-	ПМ	16.13
16	Фр.стенки лепного толстостенного сосуда с венчиком. Судя по фрагменту, сосуд имел резкий перегиб в месте перехода шейки в тулово. Поверхность венчика украшена вдавлением. В тесте незначительная примесь кварцевой крошки.	-	ПМ	
17	Фр.стенки лепного сосуда, украшенного треугольниками, выполненными вдавлениями плоского орудия.	-	ПМ	15.9
18	Фр.амфорной ручки. Судя по фрагменту, ручка была наклепана возле устья амфоры, из чего видно, что венчик тарной емкости не был выражен.	-	ПМ	15.10

Кость

19	Обломок ребра крупного жвачного животного. На одной из	2 – А	- 0,75 м	16.9
----	--	-------	----------	------

	поверхностей было прослежено 7 параллельных насечек, нанесенных острым предметом.			
20	Таранная кость (астрагал, альчик) мелкого жвачного животного. На «торцовой» поверхности тонким острым предметом вырезано 7 насечек, расположенных в виде «лестницы»: две длинные линии параллельны, а остальные перпендикулярно пересекают их.	-	ПМ	12.3; 13; 18.3;
21	Таранная кость мелкого жвачного животного. На боковой поверхности тонким острым предметом вырезано 7 насечек, расположенных в виде косо расположенных линий. Астрагал поврежден еще в древности. Кальцинирован.	-	ПМ	12.4; 18.4

Ляпинская балка – II

Керамика

22	Фр.черноглиняного лепного сосуда с четко выраженным венчиком, округлым в сечении. Внешняя поверхность украшена косыми расчесами, выполненными гребенчатым штампом. На внутренней поверхности прослежены рельефные паркетные расчесы.	-	ПМ	16.16
23	Фр.стенки лепного сосуда, предположительно острореберной формы.	-	ПМ	16.12
24	Фр.стенки лепного сосуда, украшенного налепным валиком, разделенным вдавлениями. На изломе и внутренней поверхности черепок черный, на внешней – коричневый.	-	ПМ	16.15
25	Фр.стенки сосуда с налепным валиком, треугольным в сечении.	-	ПМ	16.14
26	Фр.придонной части лепного сосуда	-	ПМ	16.10

	с намечающейся закраиной у дна. Тесто слоится. Реконструируемый диаметр лепного сосуда – 14 см.			
--	---	--	--	--

Ляпинская балка – III

Керамика

27	Амфорная ручка	-	ПМ	20
----	----------------	---	----	----

Ляпинская балка

Камень и кремь (случайные находки)

№	Морфологические и стилистические характеристики	Местонахождения	Примечания	Рисунок
28	Курант («алтарик») – каменное изделие из мелкозернистого песчаника, по форме представляющее собой колесико или усеченный цилиндр, с закругленными гранями. Диаметр изделия – 9 см; диаметр площадок поверхности – 7,5 и 8 см; высота 5 см.	Правый берег, в 0,5 км к СВ от поселения «Ляп.б. I»	Находится в частной коллекции	14
29	Оселок. Представляет собой изделие из камня подпрямоугольной формы. Длина – 16 см, ширина 6,5 см, толщина 2 – 2,5 см. Лицевая и боковые поверхности зашлифованы. Имеются так же следы сработанности в виде царапин, оставленных острым металлическим предметом и сточенности орудия в центральной части.	Поселение «Ляп.б. I».	ПМ	17; 18.2
30	Обломок кремневой пластины. Покрит густой белой патиной.	Правый берег, напротив поселения «Ляп.б. I»	ПМ	16.7.

Раздольное

Керамика

№	Морфологические и стилистические характеристики	Квадрат	Глубина	Рисунок
31	Фр. стенки черноглиняного сосуда с венчиком	-	ПМ	16.1

Калиновка

Керамика

№	Морфологические и стилистические характеристики	Квадрат	Глубина	Рисунок
32	Фр.стенки с венчиком красноглиняного гончарного сосуда.	-	ПМ	15.1
33	Фр.стенки гончарного сосуда с сильно отогнутым наружу венчиком.	-	ПМ	15.2
34	Фр.стенки толстостенного красноглиняного сосуда с венчиком.	-	ПМ	15.3
35	Фр.придонной части кружального сосуда.	-	ПМ	15.4.
36	Фр.венчика толстостенного красноглиняного сосуда.	-	ПМ	15.5

Металл

№	Морфологические и стилистические характеристики	Местонахождение	Примечания	Рисунок
37	Нож черешковый. Кованный из железа. Заточенный с одной стороны. Клиновидный в сечении. Максимальная длина сохранившегося изделия – 15,5 см; длина лезвия – 13,5 см; длина черешка – 2 см. Толщина лезвия у черенка (максимальная) – 0,8 см; толщина в средней части 0,5 см, местами 0,2 см. Сохранность плохая.	Берег балки Бертасовой.	ПМ	21

Саханка

Керамика

№	Морфологические и стилистические характеристики	Квадрат	Глубина	Рисунок
38	Фр.стенки кружального сосуда, орнаментированного линиями и волнами.	-	- 0,2 м	15.
39	Фр.придонной части красноглиняного сосуда.	-	ПМ	15.6
40	Фр.ручки красноглиняного сосуда. Ручка изящная, в сечении овальной формы.	-	ПМ	15.7
41	Фр.стенки толстостенного сосуда с венчиком. Тесто плотное, хорошо отмучено.	-	ПМ	15.8.

Список использованных источников

Отчеты

Братченко С.Н., Писларий И.А., Зарайская Н.П., Горелик А.Ф., Дубовская О.Р., Шилов Ю.А., Гершкович Я.П., Смирнов А.М., Константинеску Л.Ф., Швецов М.Л., Балонов Ф.Р., Самойленко В.Г. Отчет Второй Северскодонецкой экспедиции об археологических исследованиях в Донецкой и Ворошиловградской областях в 1976 г. – НА ІА НАН України. – Ф.е. – № 1976/10б. Горбов В.Н, Усачук А.Н. Отчет о полевых исследованиях Новоазовской археологической экспедиции в 1988 году. – НА ІА НАН України. – Ф.е. – № 1988/201.

Горбов В.Н, Клименко В.Ф., Усачук А.Н. Отчет о полевых исследованиях Новоазовской археологической экспедиции в 1991 году. – НА ІА НАН України. – Ф.е. – № 1991/121.

Кульбака В.К. Звіт про дослідження курганів та ґрунтового могильника на території м. Маріуполя в 1998 р. – НА ІА НАНУ. – Ф. е. – № 1998/26.

Кульбака В.К. Отчет об исследовании курганов у с. Калиновка Новоазовского р-на Донецкой обл. в 1985 г. – НА ІА НАНУ. – Ф. е. – № 1985/103.

Кульбака В.К. Отчет об исследовании курганов у с. Коминтерново Новоазовского р-на Донецкой области в 1986 году. – НА ІА НАНУ. – Ф.е. – № 1986/39.

Кульбака В.К., Гнатко И.И. Отчет об исследовании курганов в зонах новостроек: у с. Калиновка Новоазовского ра-на, у с. Раздольное Старобешевского р-на, у с. Камышеватое Першотравневого р-на, у с. Кондратьевка Константиновского р-на и г. Мариуполя Донецкой обл. в 1989 г. – НА ІА НАНУ. – Ф. е. – № 1989/87.

Кульбака В.К., Гнатко И.И. Отчет об исследованиях курганов у с. Коминтерново Новоазовского р-на, с. Октябрьское Добропольского р-на, с. Красногоровка и с. Сокол Ясиноватского р-на и г. Мариуполь Донецкой обл. в

1990 г. – НА ІА НАНУ. – Ф. е. – № 1990/147.

Пиневи́ч П.М. Археологические обследования на Мариупольщине и археологические раскопки 1928 г. – НА ІА НАН України. – ф. ВУАК. - № 202/26.

Полидович Ю.Б., Цимиданов В.В., Кузин В.И. Отчет об археологических раскопках новостроечной экспедиции отдела ОПА ДОКМ в 1992 г. – НА ІА НАНУ. – Ф. е. – № 1992/84.

Литература

Бадер О.Н. Очерк работы Азово-Черноморской экспедиции / О.Н. Бадер // КСИИМК. – 1950. – Вып. 31. – С. 174-180.

Братченко С.Н. Исследования в Северо-Восточном Приазовье / [С.Н. Братченко, И.А. Писларий, Я.П. Гершкович, А.Ф. Горелик, Е.Л. Гороховский, Н.П. Зарайская, Л.Ф. Константинеску, А.М. Смирнов, Н.А. Чмыхов, М.Л. Швецов, Ю.А. Шилов, А.С. Шкарбан] // АО 1976 года. – М.: Наука, 1977. – С. 272-273.

Братченко С.Н. Курганы у сел Песчаное и Раздольное в Приазовье / С.Н. Братченко // ДАС. – Донецк, 1997. – № 7. – С. 116-129.

Герасименко Н.П. Природная среда обитания человека на юго-востоке Украины в позднеледниковье и голоцене (по материалам палеогеографического изучения археологических памятников) / Н.П. Герасименко // Археологический альманах. – Донецк, 1997. - № 6.- С. 3-64.

Гершкович Я.П. Про кам'яні поховальні споруди зрубної культури Північно-Східного Приазов'я / Я.П. Гершкович // Археологія. – 1982. – Вип. 41. – С. 15-21.

Горбов В.Н. Поселенческие комплексы Приазовья в системе синхронизации западного и восточного кругов культур валиковой керамики /

В.Н. Горбов // Новые открытия и методологические основы археологической хронологии. СПб., 1993. – С. 52-73.

Горбов В.Н. Раннесрубные поселенческие комплексы Северо-Восточного Приазовья / В.Н. Горбов // Донно-Донецкий регион в системе древностей эпохи бронзы восточно-европейской степи и лесостепи: Тезисы докладов и материалы конференции. - Воронеж: Воронежский ун-т, 1996. – С. 66-69.

Горбов В.Н. Раннесрубно-многоваликовый горизонт поселения Раздольное в Приазовье / В.Н. Горбов, А.Н. Усачук // Археологический альманах. – № 10. – Донецк, 2010. – С. 155-196.

Дубовская О.Р. Об этнокультурной атрибуции «новочеркасских» погребений Северного Причерноморья / О.Р. Дубовская // Археологический альманах. – Донецк, 1997. - № 6.- С. 181-218.

Евглевский А.В. Грунтовый могильник золотоордынского времени Ляпинская балка из Северо-Восточного Приазовья / Евглевский А.В., Кульбака В.К. // Степи Европы в эпоху средневековья. – Т. 3. – Донецк: ДонНУ, 2003. – С. 363-404.

Забавин В.О. Курганный могильник срубной культуры у восточной окраины г. Мариуполя / В.О. Забавин // Донецкий археологічний збірник. – 2011. – № 15. – Донецьк: Вид-во Донецького ун-ту, 2011. – С. 161-170.

Забавин В.О. Разрушенное погребение срубной культуры у с. Калиновка в Северном Приазовье / В.О. Забавин // Літопис Донбасу. – № 20. – Донецьк, 2012 (в печати).

Кравченко Э.Е. Средневековый комплекс поселения Раздольное на р. Кальмиус в Донбассе / Э.Е. Кравченко // Археологический альманах. – № 10. – Донецк, 2010. – С. 197-208.

Кравченко Э.Е. Средневековый комплекс поселения Ляпинская балка в Северо-Восточном Приазовье / Э.Е. Кравченко // Степи Европы в эпоху средневековья. – Т. 3. – Донецк: ДонНУ, 2003. – С. 345-362.

Кульбака В. Індоевропейські племена України епохи палеометалу / В. Кульбака, В. Качур. – Маріуполь, 2000. – 80 с.

Кульбака В. Давні індоєвропейці в світлі новітніх археологічних досліджень / В. Кульбака, В. Качур. – Маріуполь, 2002. – 94 с.

Кульбака В.К. Катакомбные погребения бронзового века у села Калиновка / В.К. Кульбака, С.Н. Небрат // Літопис Донбасу. – № 18. – Донецьк, 2010. – С. 22-36.

Кульбака В.К. Курган срубной культуры у с. Коминтерново / В.К. Кульбака, В.О. Забавин, С.Г. Небрат // Гілея : науковий вісник: зб. наук. пр. – К.: ВІРУАН, 2009. – Вип. 29. – С. 136 – 141.

Список памятников археологии Украины. Донецкая область / О.Я. Привалова, А.И. Привалов. – К.: УООП, 1988. – 110 с.

Цимиданов В.В. Раскопки поселения у г. Мариуполь / В.В. Цимиданов, Э.Е. Кравченко // Археологічні дослідження на Україні 1992 р. – К., 1993.

Шапошникова О.Г. Некоторые итоги исследования многослойного поселения у с. Раздольное / О.Г. Шапошникова // Археологические исследования на Украине 1965 – 1966 гг. – Вып. I. – К., 1967. – С. 87-90.

Шапошнікова О.Г. Багатошарове поселення поблизу с. Роздольне на Кальміусі / О.Г. Шапошнікова // Археологія. – Вип. XXIII. – К., 1970. – С. 142-151.

Швецов М.Л. Стела V-VII вв. из Приазовья / М.Л. Швецов // СА. – 1980. – № 4. – С. 268-269.

Список иллюстраций

Рис.1 Карта-схема расположения исследованных пунктов.

Рис. 2. Карта расположения исследованных пунктов в Новоазовском районе.

Рис. 3. Карта расположения исследованных пунктов в Новоазовском районе: 1 – Виноградное; 2 – Саханка.

Рис. 4. План-схема расположения исследованных пунктов: 1 – разрушенное погребение у с. Калиновка; 2 – Калиновка-1; 3 – Калиновка-2; 4 – Мариуполь-Восточный; 5 – поселение Ляпинская балка; 6 – Восточный-2; 7 – могильник золотоордынского времени.

Рис.5. План-схема расположения поселения «Ляпинская балка».

Рис. 6. Ляпинская балка I. Рабочий момент. Вид с Северо-запада.

Рис. 7. Ляпинская балка I (южная периферия). Вид с Востока.

Рис. 8. Ляпинская балка I. Шурф. Вид с Востока.

Рис. 9. Ляпинская балка. Шурф. План и разрез

Рис. 10. Ляпинская балка I. Шурф. Вид с Востока.

Рис. 11. Ляпинская балка I. Шурф. Пряслице.

Рис. 12. Астрагалы: 1 – Гусельщиково, 2 – 4 Ляпинская балка I.

Рис. 13. Ляпинская балка I. Астрагал.

Рис. 14. Ляпинская балка случайная находка (рисунок и фото).

Рис. 15. Подъемный материал: 1-5 – Калиновка; 6-8 – Саханка; 9-10 – Ляпинская балка.

Рис. 16. Материалы разведок: 1 – Раздольное; 2-21 – Ляпинская балка.

Рис. 17. Ляпинская балка: случайная находка.

Рис. 18. Ляпинская балка. Подъемный материал.

Рис. 19. Ляпинская балка III. Шурф. Вид с Северо-запада.

Рис. 20. Ляпинская балка III. Шурф. Ручка амфоры.

Рис. 21. Нож. Калиновка (рисунок и фото).

Рис. 22. Саханка. Вид на кочевье с Востока.

Рис. 23. Гусельщиково. Разрушенный курган 1. Вид с Востока.

Рис. 24. Гусельщиково. Курган 1. Грбительская траншея. Вид с Севера.

Рис. 25. Гусельщиково. Курган 1, разрушенное погребение. Вид с Севера.

Рис. 26. Карта расположения исследованных пунктов у с. Раздольное.

Рис. 27. Капурка. Фрагмент карты Екатеринославской губернии 1865 г.

Рис. 28. План-схема исследованных пунктов у с. Раздольное (1989 г.): 1 – Раздольное; 2 – Староласпа I; 3 – Староласпа II; 4 – Капурка I; 5 – Капурка II; 6 – Капурка III.

Рис. 29. Капурка. Вид с Запада.

Рис. 30. Место впадения Капурки в Кальмиус. Вид с Запада.

Рис. 31. Материалы разведок 1989 года: 1-19 – Староласпа I; 20-21 – Раздольное; 22-31 – Капурка I; 32-35 – Староласпа II.

Рис. 32. Материалы разведок 1989 года: 1-33 – Капурка II; 14-23 – Раздольное; 24-33 – Староласпа I.

Рис. 33. Материалы разведок 1989 года: 1-26 – Раздольное.

Приложение



Рис.1 Карта-схема расположения исследованных пунктов.



Рис. 2. Карта расположения исследованных пунктов в Новоазовском районе.

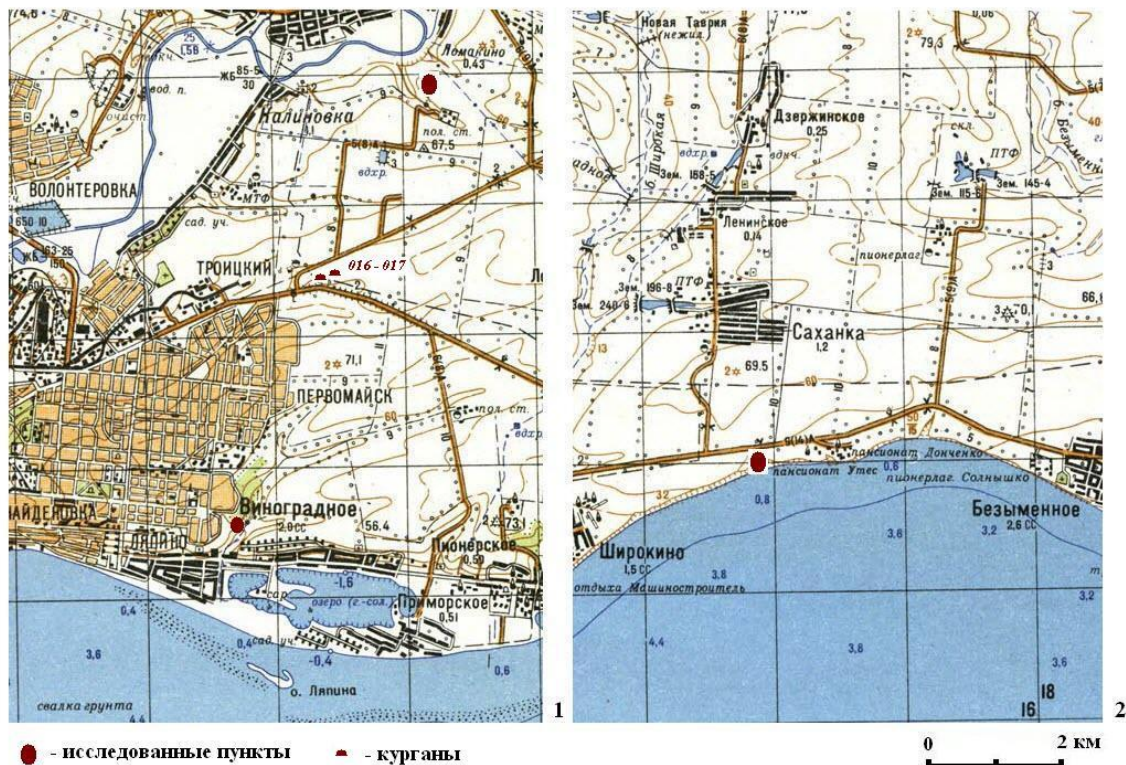


Рис. 3. Карта расположения исследованных пунктов в Новоазовском районе: 1 – Виноградное; 2 – Саханка.



Рис. 4. План-схема расположения исследованных пунктов: 1 – разрушенное погребение у с. Калиновка; 2 – Калиновка-1; 3 – Калиновка-2; 4 – Мариуполь-Восточный; 5 – поселение Ляпинская балка; 6 – Восточный-2; 7 - могильник золотоордынского времени.

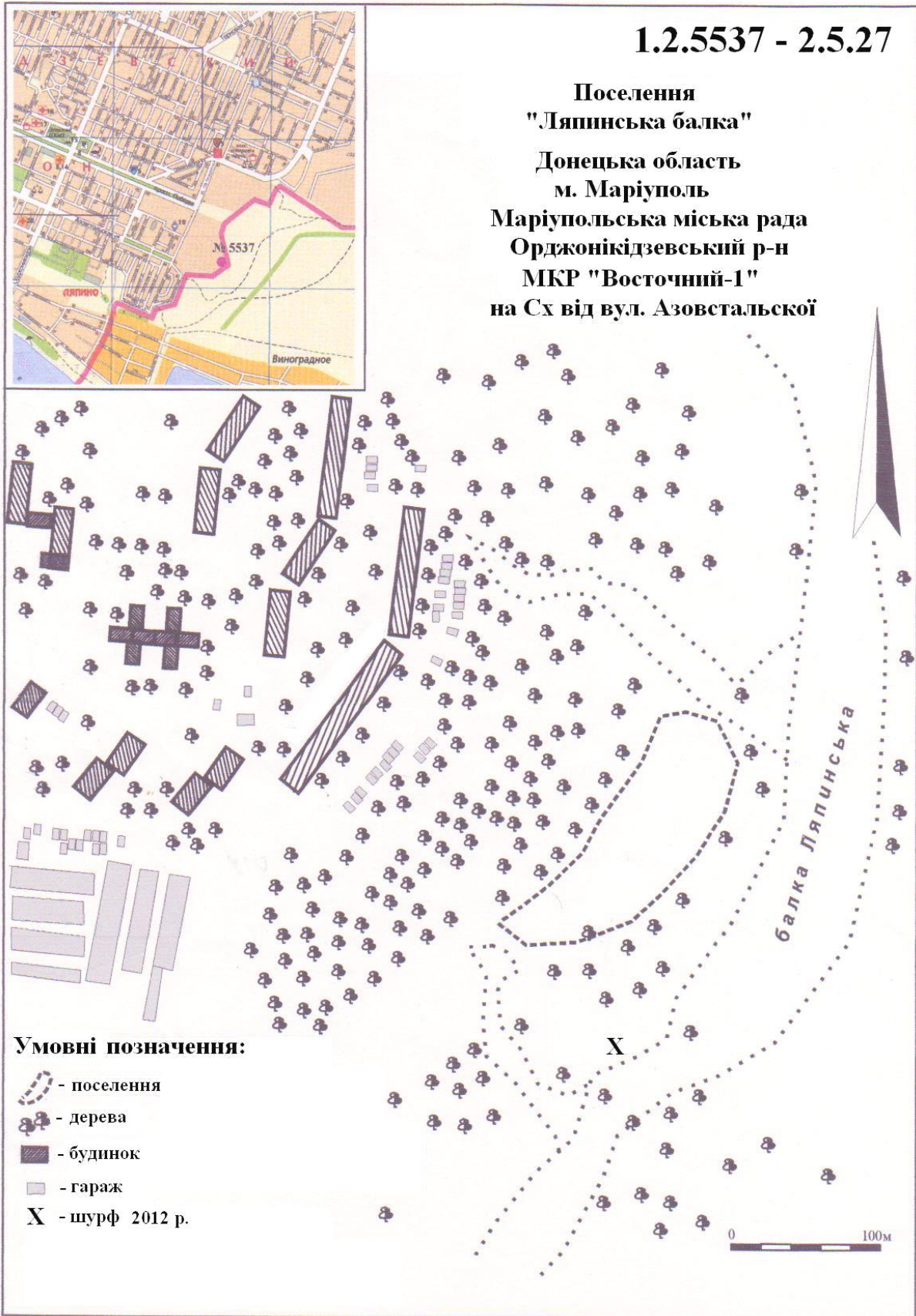


Рис.5. План-схема расположения поселения «Ляпинская балка».



Рис. 6. Ляпинская балка I. Рабочий момент. Вид с Северо-запада.



Рис. 7. Ляпинская балка I (южная периферия). Вид с Востока.



Рис. 8. Ляпинская балка I. Шурф. Вид с Востока.

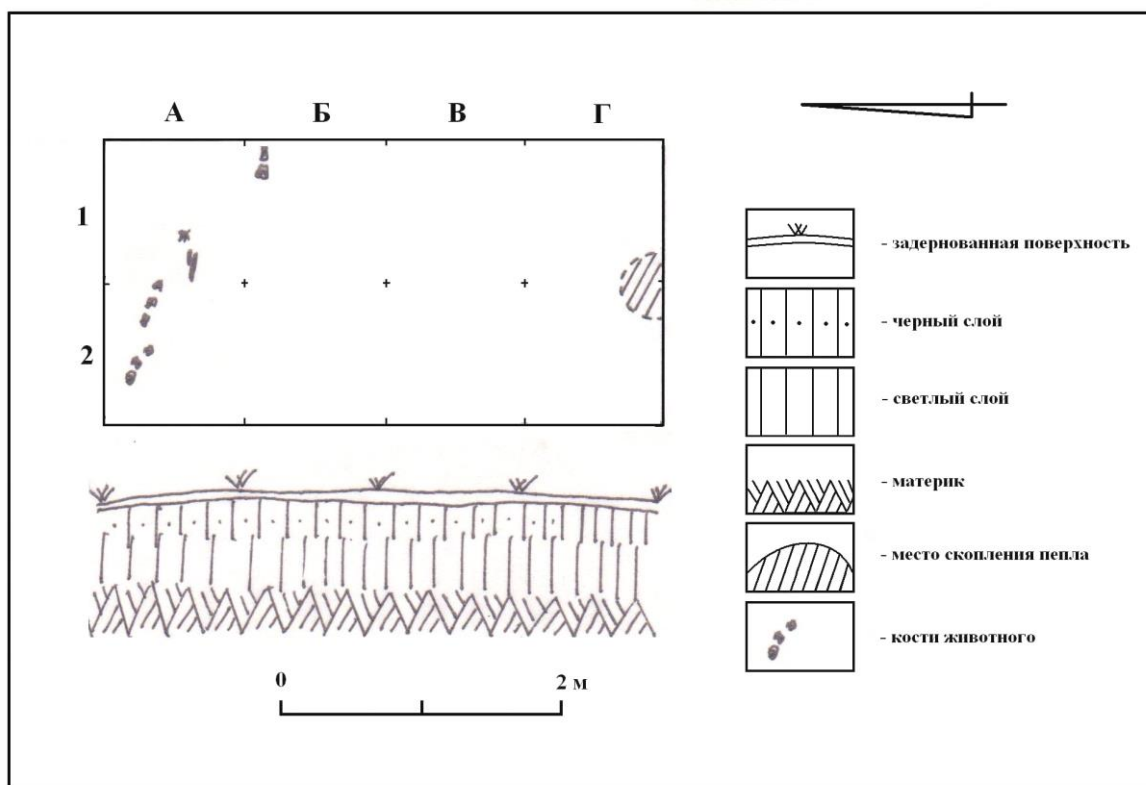


Рис. 9. Ляпинская балка. Шурф. План и разрез



Рис. 10. Ляпинская балка I. Шурф. Вид с Востока.

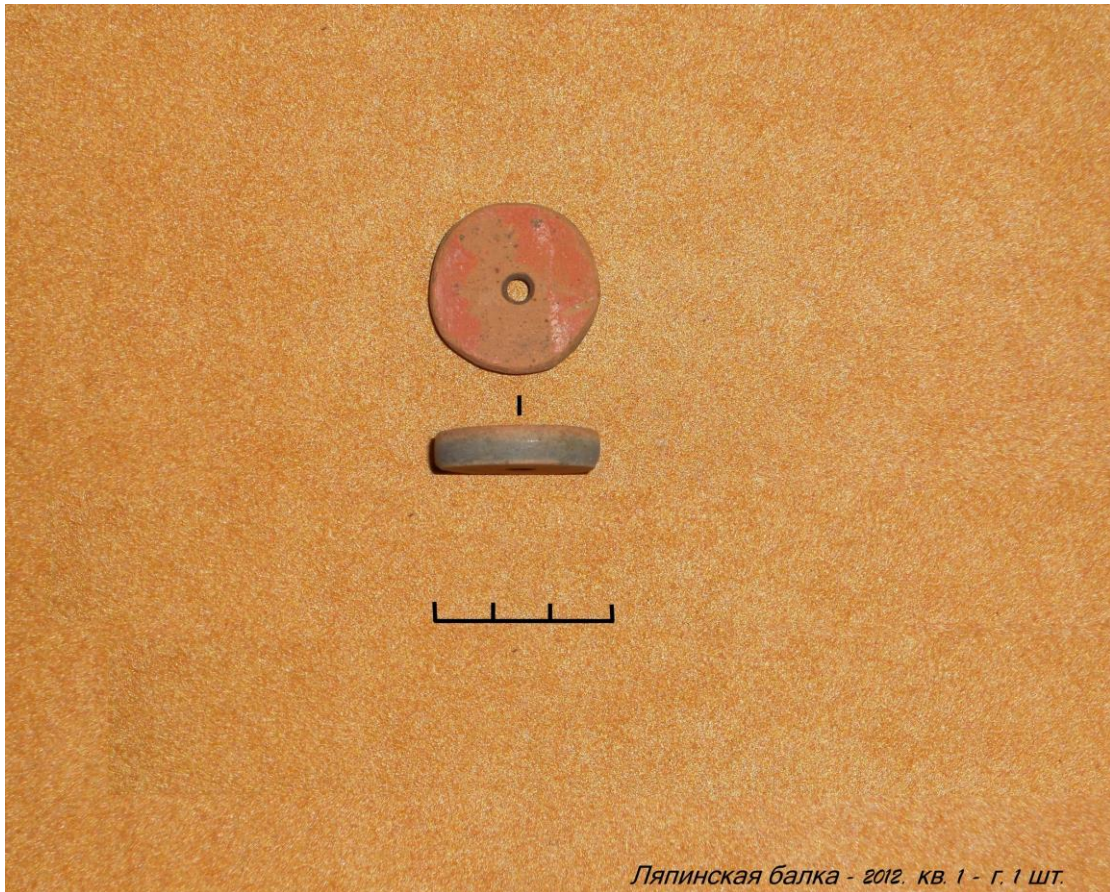


Рис. 11. Ляпинская балка I. Шурф. Пряслице.

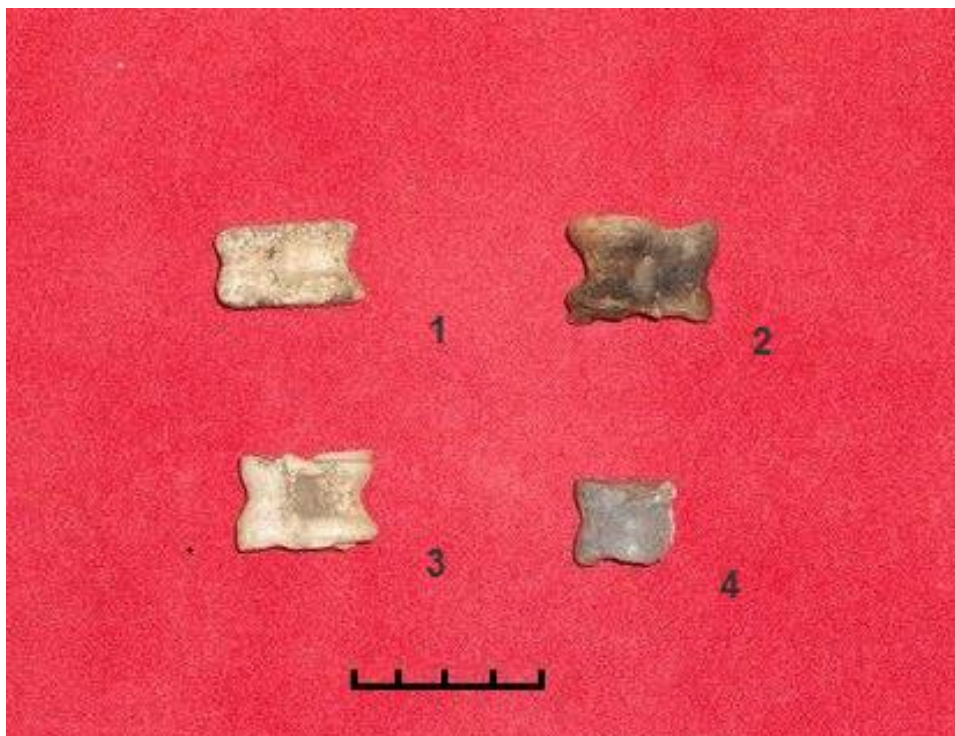


Рис. 12. Астргалы: 1 – Гусельщиково, 2 – 4 Ляпинская балка I.



Рис. 13. Ляпинская балка I. Астрагал.

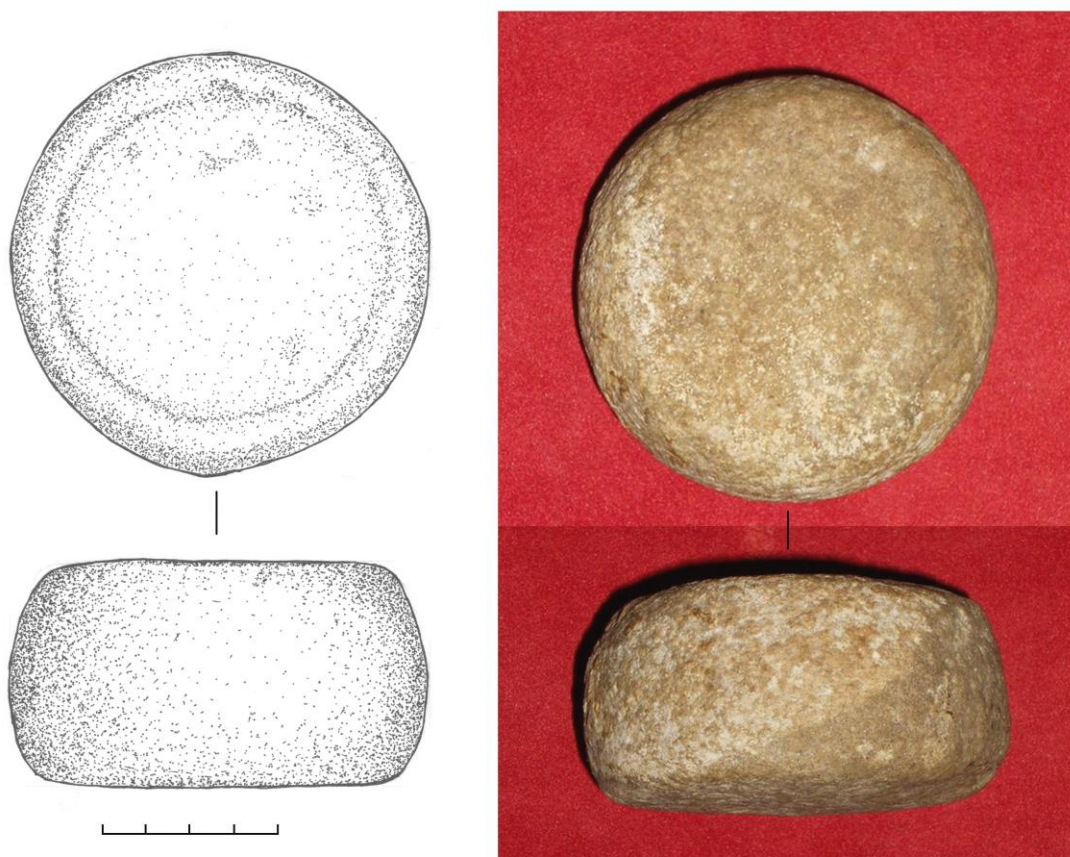


Рис. 14. Ляпинская балка случайная находка (рисунок и фото).

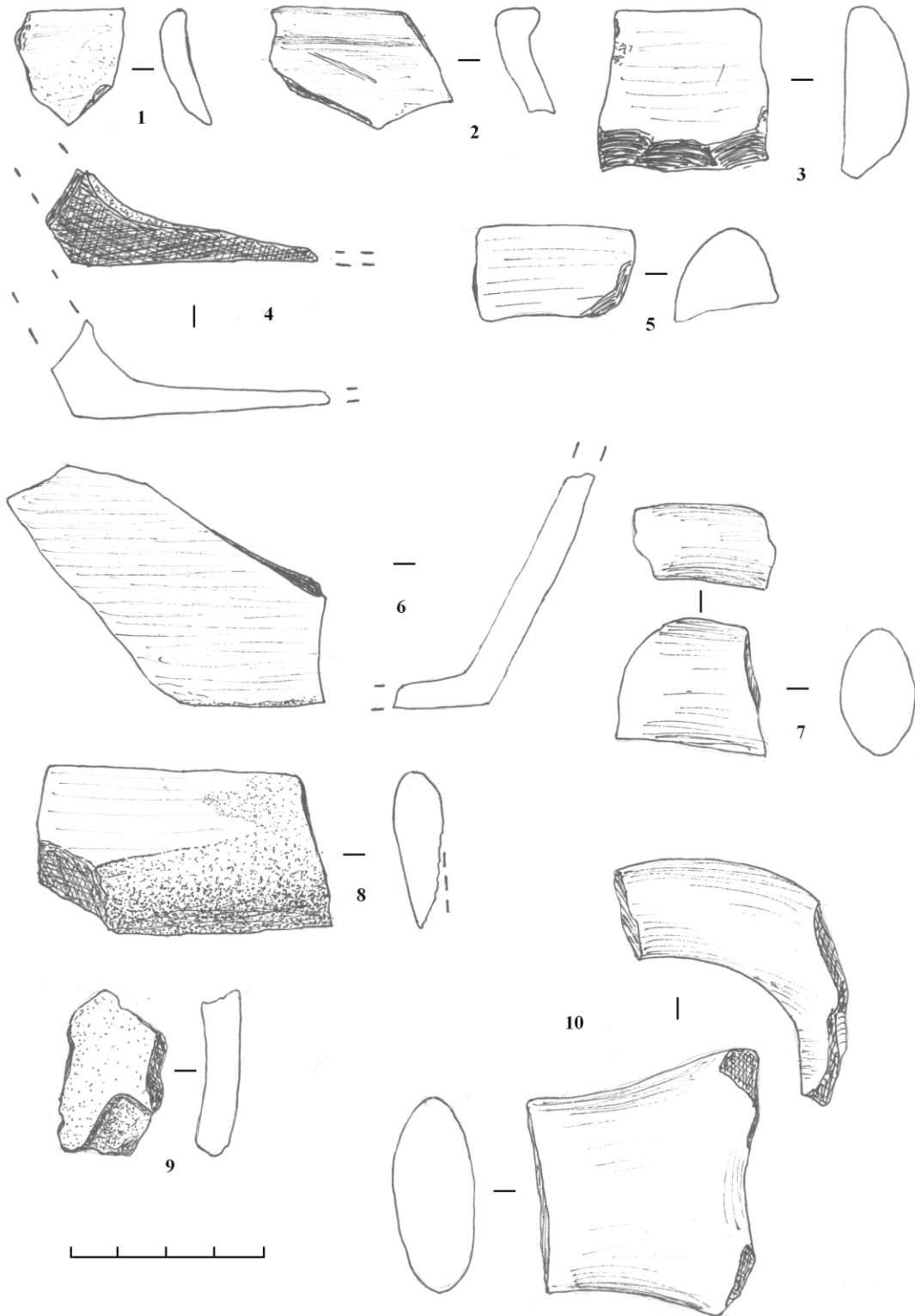


Рис. 15. Подъемный материал: 1-5 – Калиновка; 6-8 – Саханка; 9-10 – Ляпинская балка I.

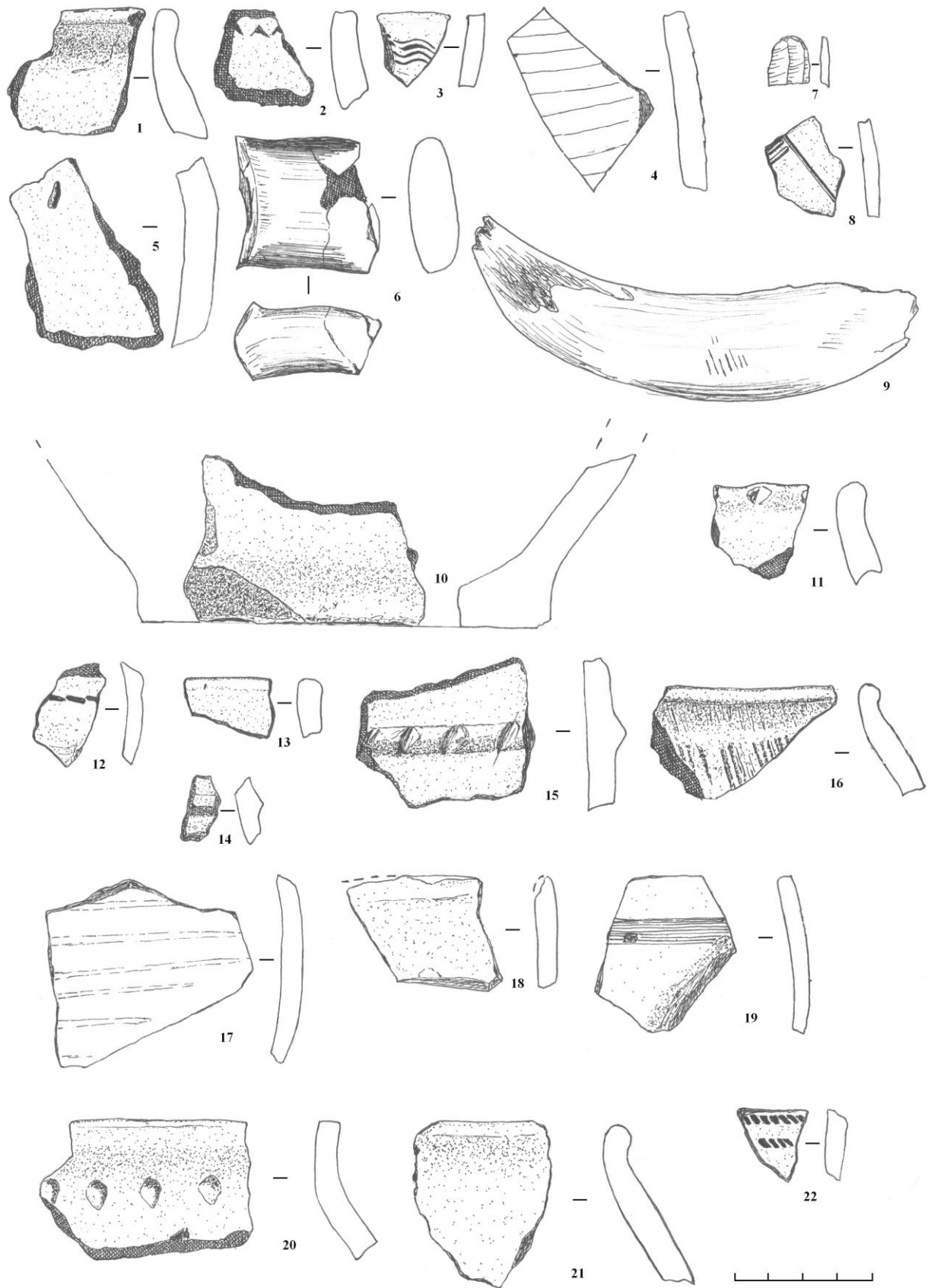


Рис. 16. Материалы разведок: 1 – Раздольное; 2 – 9, 11, 13, 17-21 Ляпинская балка I; 10, 12, 14-16 – Ляпинская балка II.



Рис. 17. Ляпинская балка I: случайная находка.

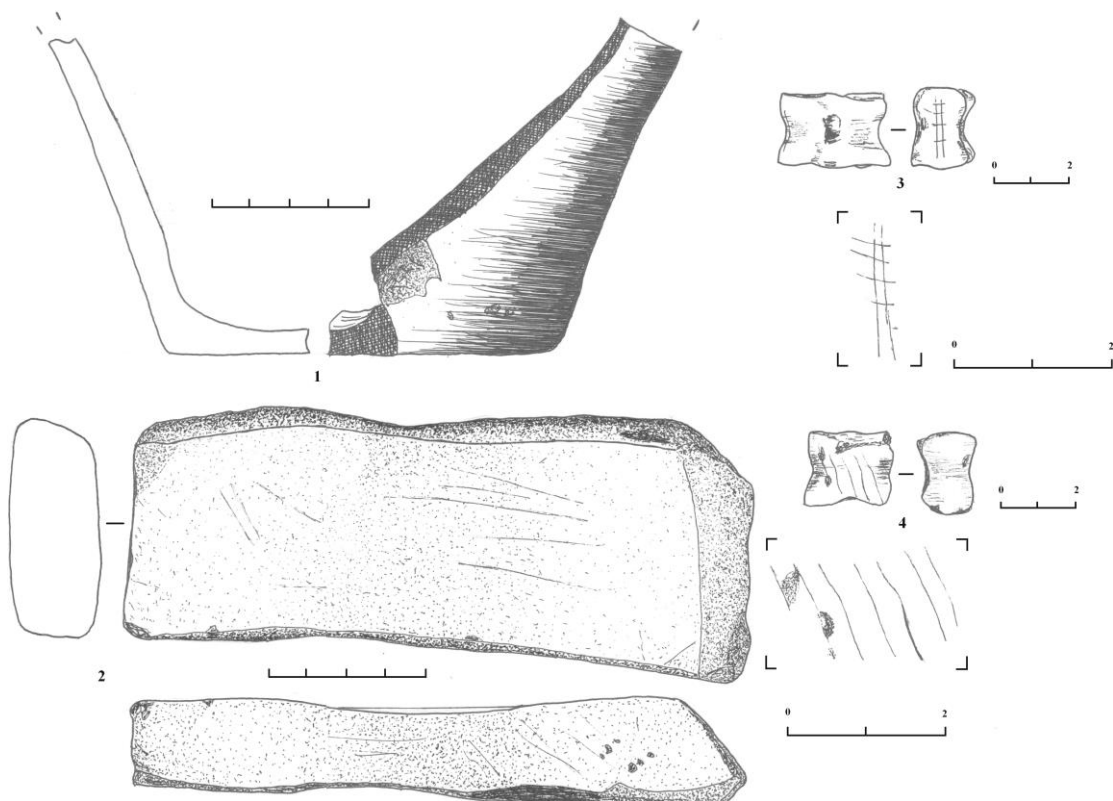


Рис. 18. Ляпинская балка I. Подъемный материал.



Рис. 19. Ляпинская балка III. Шурф. Вид с Северо-запада.



Рис. 20. Ляпинская балка III. Шурф. Ручка амфоры.

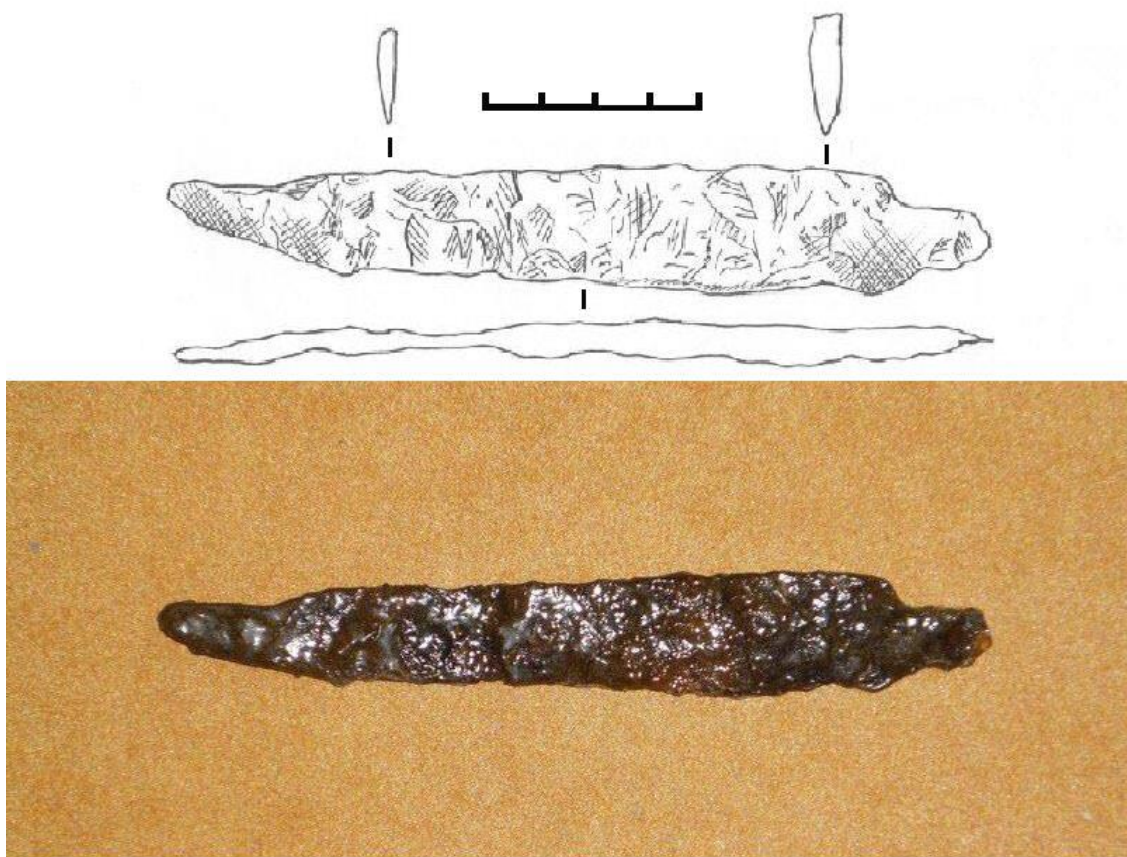


Рис. 21. Нож. Калиновка (рисунок и фото).



Рис. 22. Саханка. Вид на кочевье с Востока.



Рис. 23. Гусельщиково. Разрушенный курган 1. Вид с Востока.



Рис. 24. Гусельщиково. Курган 1. Грбительская траншея. Вид с Севера.



Гусельщигово. к. 1. Разрушенное погребение.

Рис. 25. Гусельщигово. Курган 1, разрушенное погребение. Вид с Севера.

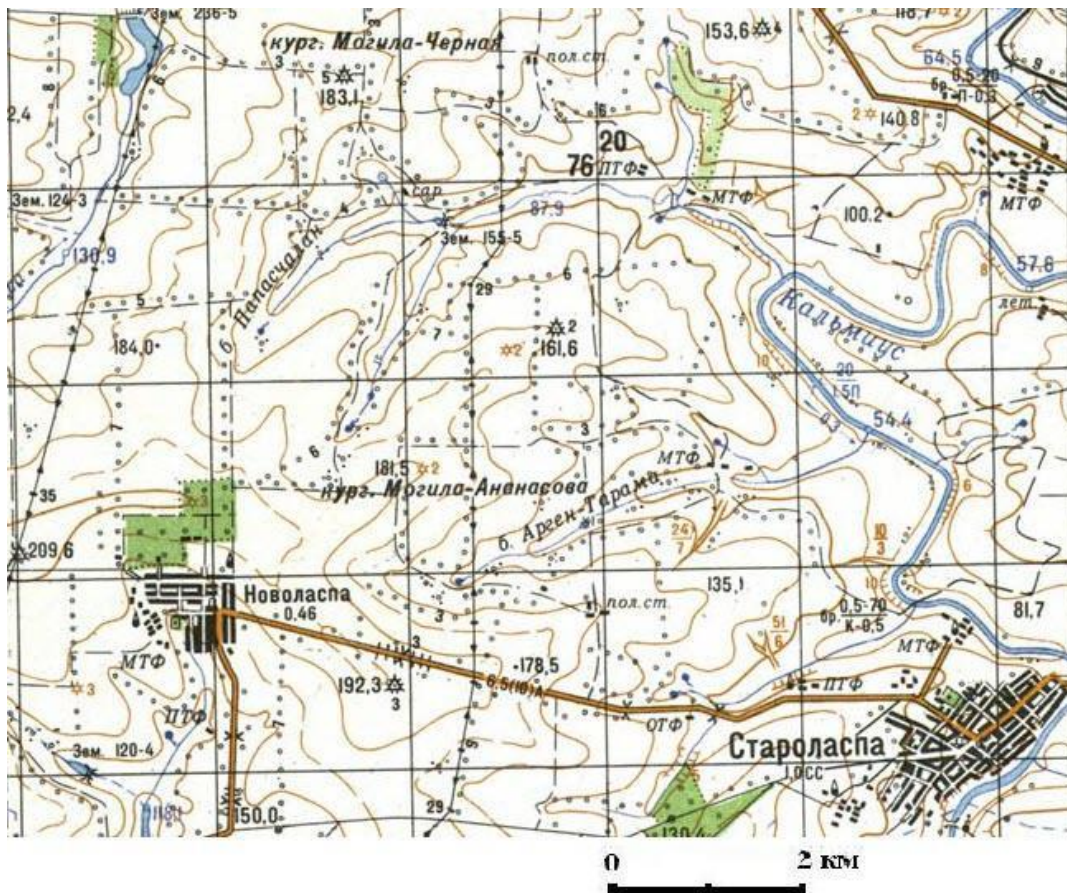


Рис. 26. Карта расположения исследованных пунктов у с. Раздольное.



Рис. 29. Капурка. Вид с Запада.



Рис. 30. Место впадения Капурки в Кальмиус. Вид с Запада.

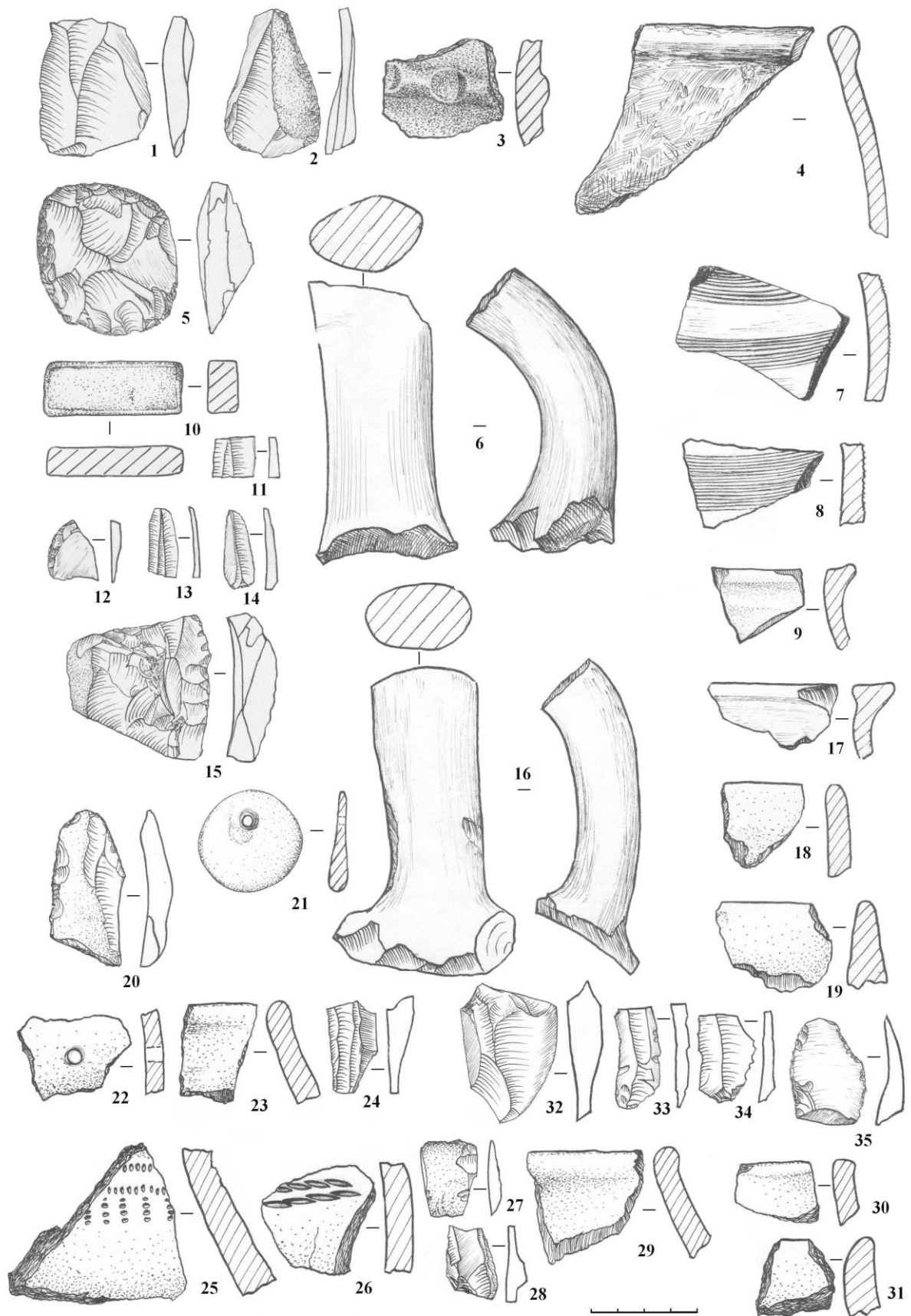


Рис. 31. Материалы разведок 1989 года: 1-19 – Староласпа I; 20-21 – Раздольное; 22-31 – Капурка I; 32-35 – Староласпа II.

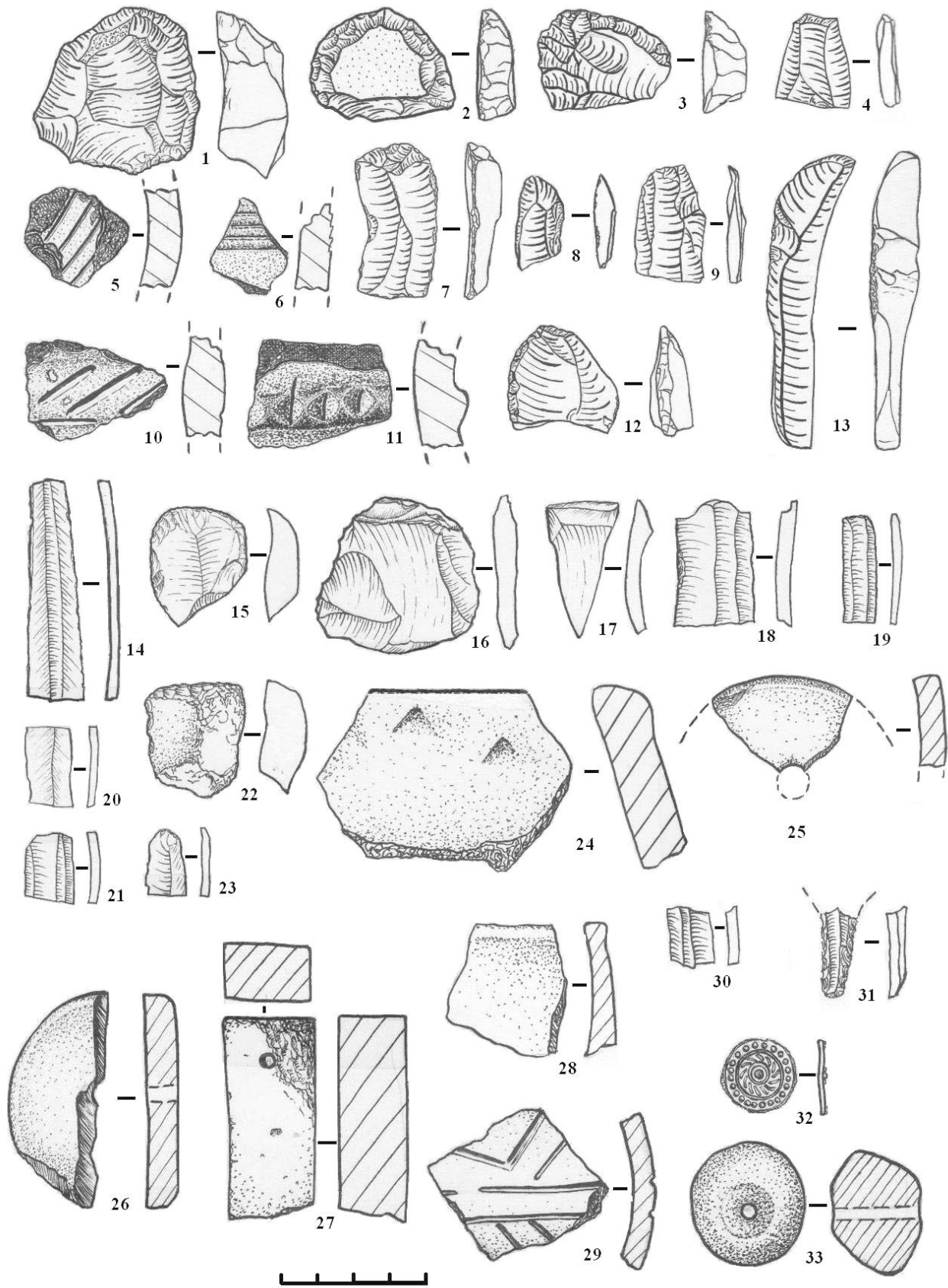


Рис. 32. Материалы разведок 1989 года: 1-33 – Капурка II; 14-23 – Раздольное; 24-33 – Староласпа I.

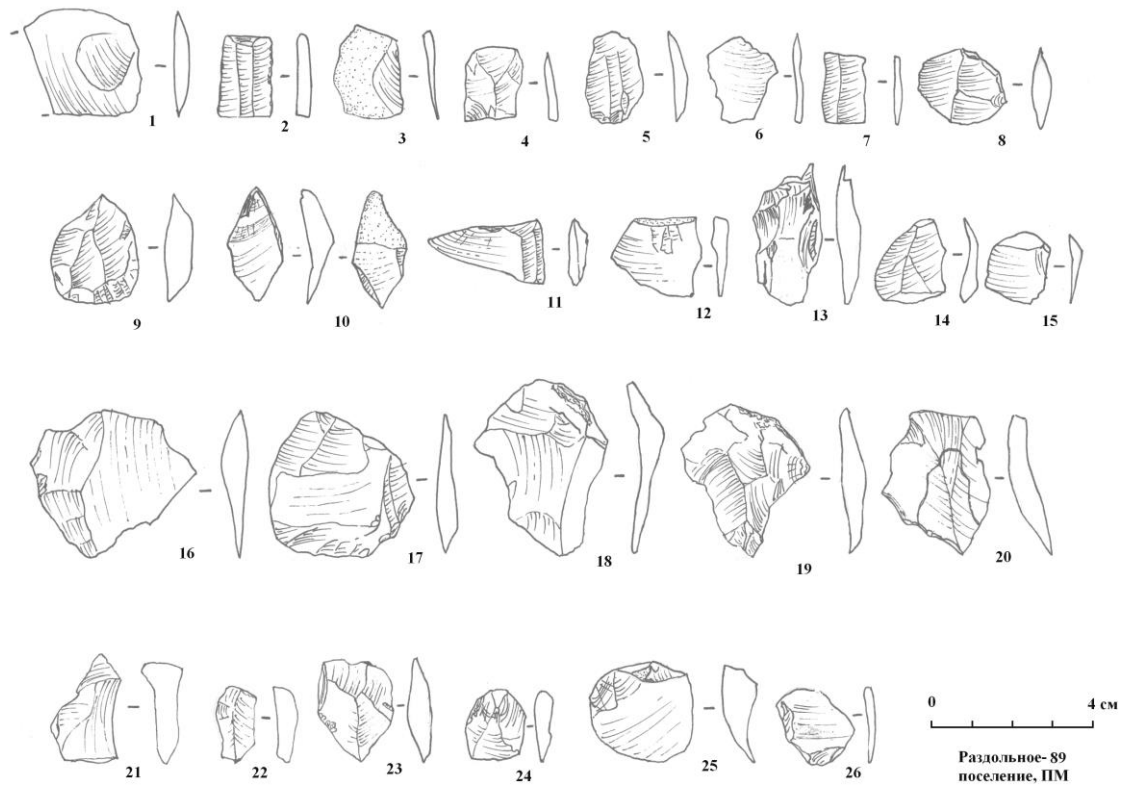


Рис. 33. Материалы разведок 1989 года: 1-26 – Раздольное.

Перечень условных сокращений

АДУ – Археологічні дослідження в Україні

АЕ МГУ – Археологическая экспедиция Мариупольского государственного университета

АО – Археологические открытия

ДАС – Донецкий археологический сборник

ДОКМ – Донецкий областной краеведческий музей

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры

МКМ – Мариупольский краеведческий музей

НА ІА НАНУ Науковий архів Інституту археології Національної академії наук України

СА – Советская археология

GPS – Global Positioning System (спутниковая система навигации)